



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 Pž-3715/2020-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom FINA HRANA d.o.o. Krk, Josipa Jurja Strossmayera 3, OIB 02564979363, odlučujući o žalbi SANJINA DINKA DORČIĆA iz Rijeke, Mosorska 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-412/2017-9 od 1. rujna 2020., u sjednici vijeća održanoj 6. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog upravitelja Sanjina Dinka Dorčića iz Rijeke, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-412/2017-9 od 1. rujna 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja za nagradu, kao i zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 758,75 kn.

Prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem tog suda poslovni broj St-412/2017-5 od 23. studenoga 2017. otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan žalitelj - Sanjin Dinko Dorčić iz Rijeke (čl. 431. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Pored toga, utvrđeno je da je po pravomoćnosti tog rješenja stečajni dužnik brisan iz sudskog registra na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-18/693-2 od 7. veljače 2018.

Prvostupanjski sud je ocijenivši da je cilj provođenja sumarnog stečajnog postupka brisanje iz evidencije svih pravnih osoba koje ne obavljaju djelatnost (čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu, „Narodne novine“ broj: 78/15, 134/15, 120/16 i 116/18). Godišnje financijske izvještaje poduzetnik je dužan sastaviti i u slučajevima promjene poslovne godine, statusnih promjena, otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije nad poduzetnikom i to sa stanjem na dan koji prethodi početku promijenjene poslovne godine, danu upisa statusne promjene, danu otvaranja stečajnog postupka ili pokretanja postupka likvidacije.

Prvostupanjski sud je zaključio da brisano trgovačko društvo nije poduzetnik u smislu odredbi Zakona o računovodstvu koji bi bio dužan podnositi financijske izvještaje. Ovo zato

jer se ne radi o poduzetniku iz čl. 4. Zakona o računovodstvu, nego o društvu koje je uslijed brisanja iz sudskog registra izgubilo pravnu osobnost u smislu odredbe čl. 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19).

Kako se ne radi o poduzetniku, već o brisanom subjektu koji ne bilježi poslovne događaje, prvostupanjski sud je ocijenio da se na njega ne primjenjuje ni odredba čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu kojom je propisana obveza sastavljanja financijskih izvještaja od strane poduzetnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Ova odredba odnosi se na poduzetnike nad kojima se otvoreni stečajni postupak provodi (tzv. redovni stečajni postupak) i koji kao društva u stečaju i dalje sudjeluju (i mogu sudjelovati) u pravnom prometu s obzirom na to da otvaranjem stečajnog postupka ne prestaju postojati (kao što je to u slučaju brisanja pravne osobe iz sudskog registra). Brisano društvo koje ne postoji i nema imovine nije obveznik podnošenja prijave poreza na dobit Ministarstvu financija, odnosno na takvo društvo se ne odnosi odredba čl. 18. i 36. Zakona o porezu na dobit („Narodne novine“ broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18 i 121/19).

Zato je odbijen kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odredi nagrada za sastavljanje i dostavu godišnjih financijskih izvješća (bilancu stanja, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijska izvješća) Financijskoj Agenciji za javnu objavu i statističke potrebe te sastavljanje prijave poreza na dobit, jer se po ocjeni prvostupanjskog suda radi o poduzimanju nepotrebnih radnji. Zbog toga su nastali i nepotrebni troškovi čiju naknadu stečajni upravitelj nema pravo zahtijevati.

Stečajni upravitelj je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da je odredbom čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu propisana obveza sastavljanja financijskih izvještaja od strane poduzetnika nad kojima je otvoren stečajni postupak. Nije propisan uvjet da nakon otvaranja stečajnog postupka trgovačka društva bilježe poslovne događaje, nego jedino da je godišnje financijske izvještaje poduzetnik dužan sastaviti u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Obveza sastavljanja izvještaja je nastala otvaranjem stečajnog postupka, te je irelevantno na koji način je postupak proveden.

Žalitelj je također istakao da je stečajni postupak otvoren kad je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Dužnik nije prestao postojati otvaranjem stečajnog postupka, već tek brisanjem društva iz sudskog registra. Zato on smatra da brisanje iz sudskog registra ne utječe na postojanje zakonske obveze da se u slučaju otvaranja stečajnog postupka sastavi i dostavi FINA-i godišnje financijsko izvješće što je on učinio.

Žalitelj drži da ni jednom odredbom Zakona o računovodstvu nije propisano da brisanjem iz sudskog registra poduzetnik prestaje biti obveznikom sastavljanja i predaje financijskih izvješća za razdoblje dok je još postojao. On smatra da sve i da je postojala obveza prijave poreza na dobit na temelju čl. 18. st. 6. Zakona o porezu na dobit, a stečajni upravitelj je sastavio i predao prijavu poreza na dobit za razdoblje dok je još stečajni dužnik postojao, da ni iz jedne odredbe Zakona o porezu na dobit ne proizlazi da porezni obveznik brisanjem iz sudskog registra prestaje biti obveznikom utvrđivanja porezne obveze odnosno podnošenja prijave poreza na dobit. Stečajni upravitelj se pozvao i na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2397/2020-2 od 28. srpnja 2020.

Žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i zakonito, te da je doneseno uz pogrešnu primjenu odredbe čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu.

U ovom slučaju, u stečajnom postupku nad dužnikom Fina Hrana d.o.o., doneseno je rješenje prvostupanjskog suda kojim je otvoren i zaključen stečajni postupak. Prvostupanjski sud je svoje shvaćanje utemeljio na činjenici da brisano trgovačko društvo nije poduzetnik koji bi bio dužan podnositi godišnje financijske izvještaje, te da takvo društvo ne bilježi ni poslovne događaje.

Odredbom čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu, propisano je kada postoji dužnost poduzetnika sastavljanja godišnjih financijskih izvještaja. Tako je navedeno i između ostaloga, da ona postoji i u slučaju otvaranja stečajnog postupka i to sa stanjem na dan koji prethodi danu njegovog otvaranja.

Shvaćanje prvostupanjskog suda prihvaćeno u pobijanom rješenju nije pravilno. U vrijeme otvaranja stečajnog postupka, pa i onog koji je istodobno i zaključen, ne može se govoriti o brisanom društvu koje više ne postoji. Naprotiv, u slučaju otvaranja stečajnog postupka (čl. 19. st. 9. Zakona o računovodstvu) godišnje financijsko izvješće se podnosi sa stanjem na dan koji prethodi danu otvaranja stečajnog postupka.

Budući da zbog pogrešnog pravnog pristupa prvostupanjski sud nije donio pravilnu odluku o zahtjevu stečajnog upravitelja Sanjina Dinka Dorčića za nagradu i naknadu troškova, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a).

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će uvažavajući upute iz ovog rješenja, donijeti novu pravilnu i na zakonu utemeljenu odluku o zahtjevu stečajnog upravitelja za nagradu i naknadu troškova.

Zagreb, 6. listopada 2020.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **17899-97d42**

Kontrolni broj: **0c273-2fec4-f8275**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.